Эй, ямщик, не гони лошадей!..
Заметки по поводу адмреформы 3

Три желания «золотой рыбки»
Интервью с замредом партии «Ак жол» 5

Грабеж на госуровне
Как акимат забирает земли 15

Подводные рифы КСК
Жильцы просят помощи прессы 16

РЕСПУБЛИКА

№ 14 (57)
20.04.2007
ПЯТНИЦА

ДЕЛОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ДУБЛЬ 2

Куда перекинется искра из Заречного?

Беззаконие и произвол со стороны государства могут привести к бунтам во всех казахстанских колониях

С МЕСТА СОБЫТИЯ

В час ночи с воскресенья на понедельник на один из редакционных телефонов (мобильных) раздался звонок. Незнакомый мужской голос сказал, что в учреждении ЛА-155/8 в поселке Заречном случилось ЧП – более сотни заключенных в знак протеста против избиений и издевательств со стороны сотрудников колонии «вскрылись», то есть нанесли себе ранения брюшной полости.

Галина ДЫРДИНА

Звонивший, назвавшийся Рахимжаном, сообщил, что под воротами «восьмерки» собралось около сотни родственников заключенных, страшно обеспокоенных судьбой своих сыновей, мужей, братьев, отбывающих наказание в этом учреждении.

«Вы посмотрите, что они сделали!»

Нам удалось попасть в Заречный только после полудня. Но ожидаемой сотни людей у ворот колонии мы не увидели. Было человек двадцать, страшно возбужденных, растрепанных, женщины были в слезах.

В начале разговора люди говорили все сразу, пытаясь перекричать друг друга, – настолько был силен эмоциональный накал.

- Передачи нормально не передают, свиданий нормальных нет! Их там угнетают, лупят всех, как сидоровых коз! Вот и «вскрылись»!

- Мой сын, как только сюда попал – сразу «вскрылся», потому что ему все ребра переломали! Он мне сразу написал: лежу в больничке, все ребра переломаны!

- Вы посмотрите, что они сделали! Даже мне стало плохо! Я всю жизнь был сильным, а тут приступ сердечный случился от всего!

Лишь через некоторое время, когда люди немного успокоились, нам удалось выяснить, что же произошло. Со слов родственников заключенных (подчеркиваю – с их слов), в минувшую субботу в колонии прошла какая-то большая проверка, после чего некоторые заключенные сообщили своим родным, что зона приняла решение о массовом «вскрытии». Акция началась в шесть утра в воскресенье.

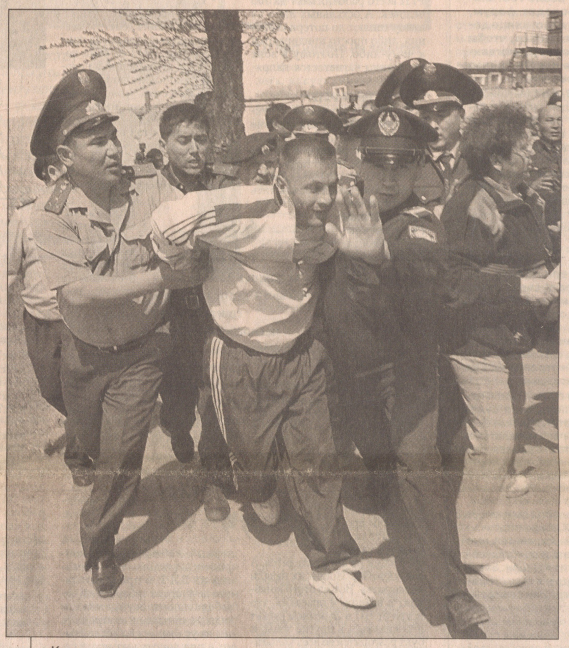
Надо сказать, что организаторы «вскрытия» рассчитали все точно. В воскресенье перед воротами «восьмерки» собрались не только те родственники, которых смогли оповестить о «вскрытии», но и люди, не знающие об этом и просто приехавшие сюда либо на свидание с заключенными, либо для того, чтобы отдать передачу. И тех, и других ожидало неприятное известие. Естественно, первым движением родственников было узнать, нет ли среди «вскрывшихся» их близких. Однако, как утверждали наши собеседники, администрация колонии почему-то упорно не предоставляла им такой информации.

В воскресенье перед людьми выступил и.о. начальника областного департамента КУИС по Алматы и Алматинской области Амиркул КУЛЬМАХАНОВ. Одна из женщин так рассказала о его выступлении:

- Кульмаханов тут перед нами выступал, кричал – я погоны сниму, я вам на стол их положу, если порядок не наведу! Кульмаханов разрешил нам ночевать за воротами, во дворе перед зоной, чтобы ночью с нами ничего не случилось. А утром нас всех оттуда выкинули просто! На площадке во дворе яблоку негде было упасть – так тесно там машины стояли! На легковых машинах войска в колонию завозили! А когда ребят в «автозаках» и «газелях» вывозили, мы просто просили показать нам их – живые ли они, не трупы ли вывозят. Но нас начали бить!..

Их сбивали «ГАЗелями»

Как мы поняли из реплик своих собеседников, в понедельник утром, когда всех родственников «удалили» за пределы территории учреждения, ворота открылись и оттуда вышли люди в синей форме (может, внутренних войск?). Их было, как нам сказали, то ли 500, то ли 800 человек. Они встали стеной с обеих сторон выезжавшей из ворот колонны «автозаков» и «газелей», не подпуская к ним родственников заключенных.



Как рассказывали очевидцы, сотрудники правоохранительных органов, не подпуская людей к «автозакам», начали применять физическую силу.

- Нас, тех, кто хотел посмотреть на ребят, просто «газелями» сбивали! Давили! – рассказывала нам женщина по имени Наталья со свежим кровоподтеком под глазом. – Меня самую первую на капоте протащили! Я на высоких каблуках была, стояла, когда «газель» вылетела – на такой скорости, что я не успела отскочить! И я на капоте оказалась... Хорошо, женщина рядом была, помогла...

Как рассказывали очевидцы, сотрудники правоохранительных органов, не подпуская людей к «автозакам», начали применять физическую силу.

- Смотрите, что они с ней сделали! – рослый мужчина показывал на одну из женщин, с трудом сдерживающую рыдания и пытавшуюся прикрыть воротом блузки большой синяк на плече.

- Они вывезли всех ребят в четырех «автозаках»! Вышли из колонии человек пятьсот из внутренних войск, выстроились стеной с двух сторон, и «автозаки» уехали! А нас всех избили! – кричали люди. – Операторы с телевидения снимали все это!

- А сколько уже из наших в капшагайский РОВД увезли! Женщин несколько и всех молодых парней забрали!

- Сделайте что-нибудь, чтобы их оттуда выпустили! Их там избивают! И сказали, что им статью впаяют, как зачинщикам!

Читайте дальше с. 2

МНЕНИЕ

«Зона – это часть общества...»

Мы попросили прокомментировать случившееся в Заречном директора Казахстанского Международного бюро по правам человека и соблюдению законности Евгения ЖОВТИСА.

Евгений Александрович, как Вы оцениваете ситуацию в Заречном?

- Однозначно эту ситуацию оценить очень сложно. Вся пенитенциарная система Казахстана является наследницей советской системы, хотим мы того или не хотим. Условия содержания осужденных еще далеки от международных стандартов. Кроме того, наша пенитенциарная система не стала еще тем местом, где происходит социальная реабилитация людей, совершивших преступления, либо их перевоспитание. Она продолжает строиться по ГУЛАГовскому принципу, когда в учреждениях продолжают существовать внутренние взаимоотношения «крутого» криминала с администрацией, основанные на доносах, на работе с активистами и т.п. И, находясь в такой системе, люди, отбывающие наказание, в определенном смысле слова беззащитны.

Помимо всего прочего, наша пенитенциарная система отягощена элементами коррупции, которая, к сожалению, поразила всю государственную систему Казахстана в целом. Ну что скрывать?! Вопросы поставки в зоны наркотиков, налаживания связи с внешним миром и многое другое там решаются очень просто. Нет в Казахстане такого места лишения свободы, где бы нельзя было решить такие вопросы.

С другой стороны, не стоит отрицать, что в местах лишения свободы происходит некая перманентная борьба между криминалом, желающим контролировать зоны, и системой. И периодически администрация натягивает вожжи, считая, что криминал слишком уж много берет на себя, и ужесточает условия содержания. А когда происходит ужесточение режима, то начинаются выяснения отношений и возникают бунты. Иногда они действительно связаны с тем, что люди уже не в силах терпеть беспредел, а иногда бывают спровоцированными, как способ борьбы с неугодным начальником учреждения или даже всей системы.

Кем бунты могут быть спровоцированы?

- Криминальными авторитетами. Например, мне в руки попали заранее заготовленные заявления заключенных, где текст уже написан, осталось только сверху фамилию свою написать, а внизу подпись поставить.

Читайте дальше с. 2

В Бишкеке продолжаются митинги оппозиции.

КАК ЭТО БЫЛО В БИШКЕКЕ

Так ли страшна кыргызская революция, как ее малюют?

«Нет, нам такой президент не нужен!» – говорили участники бессрочного митинга кыргызской оппозиции

В Бишкеке продолжается бессрочный митинг оппозиции. Казахстанские, российские, кыргызские и прочие СМИ по-разному подают то, что происходит в эти дни в Кыргызии. В основном речь идет о беспорядках, которые якобы там происходят, и о том, что у кыргызской оппозиции нет той народной поддержки, о которой они заявляют. Так ли это? Мы решили, что лучше один раз увидеть все своими глазами, чем пытаться сделать выводы из услышанного или пересказанного. Поэтому наши корреспонденты получили в конце прошлой недели задание съездить в Бишкек.

Казис ТОГУЗБАЕВ

Мы, я и фотограф, выехали из Алматы в Бишкек в 6 часов утра в минувшую субботу, 14 апреля. Последний раз я был в Кыргызстане два года назад, и с тех пор у меня оставались неприятные ощущения от ужасной дороги между Алматы и Бишкеком. Однако на этот раз я был приятно разочарован. Дорога оказалась в идеальном состоянии, просто соблазняя ехать с неприлично высокой скоростью. Пограничные и таможенные посты с обеих сторон мы прошли на удивление быстро. И в приподнятом настроении въехали в Бишкек.

Над Бишкеком безоблачное небо

При въезде в Бишкек наш водитель сбавил скорость, но все равно прозвучал свисток. Милиционер тут же популярно ему пояснил, что он должен заплатить тысячу тенге... просто за въезд в город. Забегая вперед, отметим, что в дальнейшем мы по Бишкеку ездили со скоростью даже ниже предписываемой, а на передней панели у нас красовалась надпись «ПРЕССА», набранная крупным шрифтом. Надо отметить, что в Кыргызстане прессу уважают. И нашу машину в дальнейшем не задерживали нигде, даже при заезде на мятежную площадь.

В Бишкек мы въехали в 10 часов утра в субботу. В городе царила нормальная деловая атмосфера. Не было видно ни одного закрытого магазинчика или супермаркета. Проезжая мимо православной церкви, мы обратили внимание на большое скопление людей на ее территории – пасхальная неделя шла своим чередом. А бывшая улица Советская – та вообще поразила нас обилием казино, банков и еще больше – обменников. Иначе говоря, о кыргызских зверствах, которые то ли происходят, то ли вот-вот произойдут, если судить по официальным казахстанским СМИ, здесь ничего не говорило. Но нас, конечно, интересовала площадь Ала-Тоо, на которой проходил бессрочный митинг.

Читайте дальше с. 8

Помним, любим, ценим

Бавна ДЕВЕ: «Трудно найти человека масштаба и уровня Нурбулата Масанова...»

ПАМЯТИ ДРУГА

20 апреля исполнилось бы 53 года ученому и политологу, Гражданину с большой буквы, просто замечательному человеку Нурбулату МАСАНОВУ. Его больше нет с нами. Но память о нем жива и будет жить, пока живы мы, его друзья и соратники. Сегодня мы публикуем материал, подготовленный к этой дате супругой Нурбулата.

Лаура МАСАНОВА

1 марта 2007 года в Центре современной Центральной Азии и Кавказа Школы африканских и азиатских исследований (SOAS) прошел вечер памяти Нурбулата Масанова. Этот вечер организовала руководитель центра, профессор Лондонского университета Бавна ДЕВЕ.

Читайте дальше с.4

Больше трех не собираться

Иначе – оштрафуют, как это сделали с активистами Народной партии «Алга!» в Костанае

НУ И НУ!

Вчера в Костанае был задержан руководитель региональной организации НП «Алга!», член президиума политсовета этой партии Игорь КОЛОВ. Его «взяли» прямо у трапа самолета, на котором он прилетел из Алматы.

По постановлению суда о принудительном приводе Игорь Колов был доставлен в суд, который принял решение привлечь его к административной ответственности за организацию несанкционированного митинга – так было расценено судом вручение петиции активистов партии областному акиму и начальнику управления юстиции, и определил меру наказания – штраф в размере 30 месячных расчетных показателей.

Ранее к административной ответственности были привлечены и оштрафованы еще 9 костанайцев – активистов «Алга!», которые вместе с Коловым в конце прошлой недели вручили петицию о нерегистрации партии.

Как именно вручали петицию в Костанае – читайте дальше с. 7

Приглашаем посетить крупнейшую рекламную выставку «China Sign 2007». Подробности на сайте

FORSIGN.KZ

МАТЕРИАЛЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ
+7-3172-319188

ПРИНТЕРЫ, ФРЕЗЕРЫ, РЕЖУЩИЕ ПЛОТТЕРЫ, НЕОНОВЫЕ МИНИЗАВОДЫ, БАНЕР, ПЛЕНКА, КРАСКИ

ПАМЯТИ ДРУГА

Помним, любим, ценим

Бавна ДЕВЕ: «Трудно найти человека масштаба и уровня Нурбулата Масанова...»

Продолжение. Начало на с. 1

В нем приняли участие ученые и специалисты, занимающиеся Казахстаном и в целом Центральной Азией, чтобы отдать дань уважения памяти своего друга, коллеги, наставника, учителя.

Этот вечер меньше всего напоминал теоретический академический семинар. Это было спонтанное стремление людей, хорошо знавших и глубоко уважавших и ценивших Нурбулата, собраться вместе, чтобы дать выход своим чувствам и воспоминаниям после того шока, который они испытали в связи с известием о кончине близкого человека.

Я очень рада, что благодаря доброй воле и дружеской поддержке смогла присутствовать на этом памятном вечере, о чем и хочется рассказать в канун 20 апреля, когда Нурбулату исполнилось бы 53 года...

«Нет никого, кто бы не уважал его»

Аннет БЕРН (Королевский институт международных отношений, Великобритания):

- Прежде всего я хотела бы поблагодарить Бавну за то, что она взяла на себя организацию данного мероприятия, имеющего большое значение для тех, кто сегодня здесь присутствует, кому дорог Нурбулат и кто будет скучать по нему как по ученому и другу. Я живо вспоминаю, как впервые встретила Нурбулата в 1995 году в одном из кафе в центре Алматы. Мне говорили, что он является ключевым человеком, неформальным советником почти каждого западного ученого, интересующегося Казахстаном.

Он не только сразу же поразил меня как замечательный и честный ученый с моральным бесстрашием и развитым чувством юмора, но и как человек с пронцательным умом и оригинальным анализом, буквально выведший меня из некоего ступора, в котором я находилась под влиянием казахстанского экспертного сообщества тех времен. Вспоминаю, как я схватила диктофон и подумала: «Ух, ты! Фантастика!» И как будто бы этого не было достаточно, у него была еще небольшая записная книжка с бесконечным списком имен людей с номерами телефонов, чтобы встретиться, и неважно, по какому вопросу.

Для меня центральной, но никоим образом не самой важной работой Нурбулата была книга «Казахстан: между прошлым и будущим» 1994 года. В этой работе он приходит к разделению казахстанской интеллигенции на три основные категории. Эта типология основана на различном отношении к построению этнократического государства (кстати, этот термин был впервые введен Нурбулатом и применялся исключительно к Казахстану, но позже стал широко употребляться в специальной литературе по построению государств в постсоветской Центральной Азии).

Я верю, что работы Нурбулата о национальной политике внесли вклад в предотвращение сепаратизма и этнических конфликтов в Казахстане. Но его работа о национальной политике в Казахстане была только частью интеллектуального наследия, которое он нам оставил. Он писал и говорил в значительной степени об истории Казахстана, этногенезе казахского народа и, конечно, о цивилизации казахских номадов. Я помню историю, рассказанную студентами, как они сохранили зачитанный экземпляр книги Нурбулата «Кочевая цивилизация казахов» после того, как по указанию свыше эту книгу изъяли из библиотек.

В добавление к своим академическим и политическим устремлениям Нурбулат был одним из главных послов оппозиции на Западе. Он организовывал выступления для делегаций от оппозиции в Королевском институте международных отношений (Chatham House) и сам там выступал. Было очевидно для всех собравшихся, что Нурбулат был интеллектуальным источником и главным генератором идей со стороны оппозиции в то время.

Я встречала много людей, не согласных с позицией Нурбулата, но никого, кто бы не уважал его. Труды Нурбулата, несомненно, будут продолжать жить, фактически большая часть их может быть полностью понята лишь с течением времени. И мы можем с уверенностью говорить, что не только Лаура и дети Нурбулата, но и мы в свою очередь позаботимся о его наследии.

«Он был популярен среди простых людей»

Нацуко ОКА (Институт развивающихся экономик, Токио):

- В период моего пребывания в Алматы в 1999-2001 годах большую часть времени я жила в доме на улице Желтоксан, всего в нескольких кварталах от квартиры Масановых. Они часто приглашали меня к себе, предоставив мне неоценимую возможность встретиться с учеными и другими интересными людьми из Казахстана и со всего мира.

Однажды я сопровождала Нурбулата и Сергея Дуванова в поездке в Астану. Помню, как по дороге на железнодорожный вокзал Нурбулат поставил свою подпись на мятом клочке бумаги по искренней просьбе водителя такси. Позже, когда мы сели в поезд, кондуктор страстно пожал руку Нурбулату и тихонько промолвил что-то вроде «мы вас поддерживаем». Возможно, не было ничего удивительного в подобной реакции простых людей, но это меня впечатлило, так как я привыкла к широко распространенной политической апатии в казахстанском обществе.

> Я встречала много людей, не согласных с позицией Нурбулата, но никого, кто бы не уважал его. Труды Нурбулата, несомненно, будут продолжать жить, фактически большая часть их может быть полностью понята лишь с течением времени.

Все, кто его знал, согласятся, что он был очень искренним человеком широких взглядов и обладал хорошим чувством юмора. Часто обращаясь с Нурбулатом, я иногда забывала, насколько уважаемой и влиятельной личностью он был. Много людей за границей помнят о его значительном вкладе в академическую науку и развитие гражданского общества, его открытость, гостеприимство и щедрую помощь, которую он предлагал всем нам. Я только хочу добавить: Нурбулат, мы все тебя любим и будем скучать.

«У него была цель – донести правду о Казахстане»

Бенжамен РАР (телекомпания Bloomberg):

- Будучи журналистом, а не академиком, я думал, что буду лишним на сегодняшней встрече. Но послушав выступавших передо мной, я понял, что это не так и что каждый здесь в этом отношении похож на меня. Было почти невозможно поддерживать исключительно профессиональные связи с Нурбулатом. Его сильный характер, честность, жажда знаний, остроумие и невероятное чувство юмора сразу разрушали все барьеры и переводили отношения от деловых к дружеским. И поэтому неважно, что я не имел большого интереса к его исследованию в области номадизма. Я лучше знаю его как главного игрока и «серого кардинала» демократического движения на постсоветском пространстве Центральной Азии.

За 10 лет Нурбулат стал моим первым контактным лицом во всех случаях, связанных с Казахстаном. Перед прибытием в Казахстан в поисках материала для «Немецкой волны» или Bloomberg News я первым делом звонил или встречался с Нурбулатом. Это занимало обычно меньше 20 минут, чтобы определить темы, которые я мог исследовать, с чего начать и у кого взять интервью. Он снабжал меня телефонными номерами политиков, экономистов, бизнесменов, журналистов... Он мог вытащить из своего ежедневника даже телефоны главы немецкой диаспоры в Алматы и епископа Русской православной церкви.

У Нурбулата была цель – довести до внимания мирового сообщества правду о Казахстане. Он твердо верил, что его страна должна быть демократической. Нурбулат направлял к моему микрофону и камере интересных людей. И хотя всегда подчеркивал, что он не журналист, всегда имел ясное понимание, как представить ситуацию в Казахстане моим зрителям. ...Работая на радио «Свобода» и «Немецкой волне», я привык к изменениям в Казахстане с советских времен до независимости, но я не уверен, что привыкну к Казахстану периода «после Нурбулата».

«Как удобно и легко с ним было говорить»

Бавна ДЕВЕ, профессор Лондонского университета:

- Я познакомилась с Нурбулатом Масановым в марте 1992-го, когда впервые приехала в Казахстан как докторант. Мне нужно было зарегистрироваться в каком-нибудь академическом учреждении, чтобы получить доступ в архивы и библиотеки. Меня познакомили с одним человеком из Института истории Академии наук Казахстана, имя его я не хотела бы называть, который сразу потребовал большую сумму денег в качестве взятки. Часть этой суммы должна была пойти его родственникам, у которых он хотел меня поселить. Он же познакомил меня с человеком, который предлагал за соответствующую оплату помощь в поиске преподавателя казахского языка. Эти люди думали, что у меня нет выбора, я даже сама стала так думать.

За несколько месяцев до этого, когда я была в Москве, мне рассказали о Нурбулате. Я думала, что он все еще находится в Москве. И вдруг чудесным образом я узнаю, что Нурбулат вернулся в Алматы после защиты докторской диссертации. Я позвонила ему, и мы договорились встретиться. У него не было своего офиса, и он предложил мне встречу в парке. Было начало марта, холодно. Я стала думать о том, как я встречусь с незнакомым человеком в парке, и о том, что это будет за встреча. Но вот мы встретились, начали говорить и долго гуляли по парку. Я сразу поняла, как удобно и легко мне с ним говорить, так комфортно я себя чувствовала.

При встречах со многими другими учеными, как правило, первые их вопросы были: «Сколько вам лет, вы замужем, есть ли у вас дети?» Я могла понять их любопытство, но эти вопросы никоим образом не касались моей научной работы. Они не могли обратиться ко мне серьезно, как к исследователю. Они просто не привыкли смотреть на женщину как на профессионала, ученого. Когда я рассказала об этом Нурбулату, он сказал: «Я прекрасно знаю этих людей, не стоит с ними встречаться, я вас познакомлю с другими учеными, которые помогут, с ними можно обсуждать любые научные темы и не надо им приносить никаких подарков и сувениров».

Это стало началом нашего длительного научного сотрудничества и личной дружбы. Я знала, что в лице Нурбулата познакомилась с человеком, который кардинально отличался от всех других ученых, с которыми мне приходилось сталкиваться в ходе своих исследований. И за последние 10-15 лет здесь не очень много изменилось – до сих пор очень трудно найти человека масштаба и уровня Нурбулата Масанова.

Разворот на 100 градусов?!

Депутаты вдруг выразили искреннее желание сделать отечественную прессу свободной

ПЛЕНАРКА

АСТАНА – В среду на пленарке депутаты демонстрировали просто пугающее единодушие в вопросах, касающихся средств массовой информации. Даже инициативный проект закона «О средствах массовой информации» был принят в законодательный портфель единогласным решением палаты.

Ирина СЕРГЕЕВА

Проект закона «О СМИ» внесен в парламент уже в третий раз. Это – тот самый, правда, уже дважды доработанный документ, за который радела Дарига НАЗАРБАЕВА еще на заседаниях госкомиссии и в разработке которого принимали участие журналистские организации.

Депутат троицу любит?

Напомним, что в первый раз законопроект был отозван из-за отрицательного заключения правительства. Второй отзыв инициировали депутаты-авторы, пояснив, что в спешке не учли ряд важных предложений. Теперь – третий круг.

- Я надеюсь, сегодня все стороны пришли к консенсусу, все согласования прошли и получены, – заявил один из инициаторов Сергей КИСЕЛЕВ. – На сегодняшний момент это тот закон, который был обсужден 18 апреля 2005 года на четвертом Конгрессе журналистов Казахстана, который учитывает все замечания и предложения правительства, высказанные в прошлый раз.

Удивительно, но факт: депутаты без обсуждения проголосовали за принятие законопроекта в работу. А в кулуарах охотно рассказывали об особой значимости этого документа.

- Я уверен, что данный законопроект будет способствовать дальнейшему укреплению основ развития свободного, демократического, правового государства с учетом демократических принципов и особенностей нашего общества, – заявил журналистам Ерлан НИГМАТУЛИН. – Там есть такие статьи, которые в прежние годы обсуждались и вами, журналистами. Даже вопросы регистрации СМИ: там предусмотрено, что если подана заявка на регистрацию и в соответствующий период уполномоченный орган не произвел регистрацию СМИ или не дал документ об отказе, считается, что это СМИ уже прошло регистрацию. И таких принципиальных статей, которые помогают развивать само поле деятельности СМИ, гарантии их работы, в законопроекте очень много.

- Мое личное мнение: я думаю, данный закон должен быть принят, – заверял Нуртай САБИЛЬЯНОВ. – И правительство даст положительное заключение. Мы за открытое общество, мы за критику, и я думаю, многие мои коллеги поддержат данный законопроект.

Нелишне вспомнить, что при предыдущих двух попытках инициирования законопроекта у него были принципиальные противники из числа депутатов. И потому парламентские журналисты искренне задавались вопросом: что же произошло с мажилисменами, если они кардинально изменили свою точку зрения. Но пока депутаты горячо убеждают всех в своем искреннем желании сделать отечественную прессу действительно свободной.

> Парламентские журналисты искренне задавались вопросом: что же произошло с мажилисменами, если они кардинально изменили свою точку зрения.

Семейно-депутатский скандал

Проблемы СМИ нашли отражение и в депутатских запросах. Так, Алихан БАЙМЕНОВ от имени группы депутатов обратился к руководству Генпрокуратуры, Министерства внутренних дел и Комитета национальной безопасности с просьбой взять на особый контроль расследование исчезновения корреспондента республиканской газеты «Закон и правосудие» Оралгайши Жабагтайкызы.

А его коллега Ерасыл АБЫЛКАСЫМОВ продемонстрировал обратную сторону медали под названием «свобода слова». Он заявил о своем намерении судиться с газетой «Мегаполис» и потребовал «фильтровки» парламентской прессы.

- Не мною замечено: чем ниже уровень СМИ, тем оно грязнее и подлее, – прокомментировал депутат. – Они часто смешивают правду с неправдой, и эту полуложь подают как некую сенсацию. В то же время они не публикуют важные для общества и серьезные для депутата и его избирателей запросы. Поэтому я нередко задумываюсь, нужна ли такая желтая пресса в парламенте, где решаются общегосударственные и общенациональные проблемы. Нужны ли нам журналисты, которые зарабатывают на грязной заказухе? Ведь отмываться от их пасквилей всегда неприятно. Сейчас меня вынудили, я теперь начинаю второй судебный процесс, подаю две претензии и исковое заявление к газете «Мегаполис». Тем более что только недавно я предупреждал прессу: пишите только правду. На доказательство их вины у меня уйдет полгода, но я не сомневаюсь в своей победе.

Все стороны пришли к консенсусу, все согласования прошли и получены, заявил один из инициаторов нового законопроекта о СМИ Сергей КИСЕЛЕВ.

Правда, мажилисмен тотчас наткнулся на встречную претензию со стороны своих же коллег. Тито СЫЗДЫКОВ потребовал разобрать высказывания Абылкасымова в газете «Мегаполис» на комиссии по депутатской этике:

- 16 апреля в газете «Мегаполис» за подписью Елены Нефедовой появилась статья «Политическое многоженство», где наш коллега Ерасыл Абылкасымов предлагает эксперимент по введению многоженства, и этот пилотный проект хотят запустить в Южном Казахстане, – рассказал Сыздыков. – По мнению Ерасыла Абылкасымова, гаремный образ жизни – это один из способов довести население Казахстана до 20 млн. человек, как на том настаивает президент Назарбаев. Пилотный проект по многоженству уже состоялся в парламенте, он указывает. И там еще он указывает, что ряд депутатов имеет несколько жен и так далее. То есть получается так, что один несет ересь, другой печатный орган это подхватывает, не неся никакой ответственности.

- Но когда г-н Абылкасымов давал интервью, он должен был задуматься, – возмущается депутат, – что он не только говорит о проблеме, но и все ж таки он бы подумал о парламенте, о своих друзьях, которые здесь находятся и которых вначале называл карманными, а сейчас еще ряд ярлыков навешал. Прошу коллег прочитать эту статью и дать оценку его действиям. Получается, что он дает интервью, а сейчас вот «взад пятки»: вот, мол, я с «Мегаполисом» буду судиться. А народ-то прочитал! В том числе и моя супруга прочитала, говорит: «Э, кайда?» Ему все можно, да? И ярлыки навешивать, и так далее, а потом судиться? Это же не первоапрельская шутка!

К слову, за газетные высказывания депутата Абылкасымова уже призывали к ответу на этической комиссии еще во втором созыве парламента. Сейчас прецедент может повториться, но никаких санкций для депутата вердикт комиссии не повлечет. Максимум, что возможно, – всеобщее депутатское порицание.

ОДНИМ АБЗАЦЕМ

В Алматы начал работу VI Евразийский медиафорум. Открывая его, председатель оргкомитета форума Дарига НАЗАРБАЕВА в числе «важнейших событий», которые предстоит обсудить участникам, назвала «колоссальные усилия, направленные на борьбу с международным терроризмом». «Вторым полюсом тревожного напряжения», по ее словам является распространение ядерных технологий, которое способно спровоцировать новый этап гонки вооружений. Кроме того, в ходе форума будут обсуждены проблемы современной журналистики, в частности тенденция к «так называемой гламуризации».

В рамках стратегии развития системы предупреждения и ликвидации ЧС планируется техническое перевооружение служб и закуп авиатехники. Об этом в ходе ознакомления с подразделениями МЧС в Жамбылской области сообщил министр по чрезвычайным ситуациям РК Виктор ХРАПУНОВ. По информации министра, в рамках стратегии предусмотрено открытие спасательных центров в нескольких регионах Казахстана, техническое перевооружение противопожарной службы на сумму свыше 110 млрд. тенге, закуп авиатехники на сумму более 23 млрд. тенге, а также создание мобильных подразделений.

Депутаты Мажилиса предлагают разобраться с силовыми структурами, которые дезинформировали президента о количестве аварий с участием правоурульных автомобилей. Народным избранникам известно, что праворульные машины «доступны людям среднего достатка, которые, может быть, долгие годы копили деньги на то, чтобы эти машины приобрести. И в одночасье лишить их этих машин и возможности на них передвигаться – это, конечно, политически и социально ошибочное решение в данном случае».

Пока на постсоветском пространстве будет существовать игра интересов национальных правительств, это пространство останется раздробленным. Такое мнение высказал в ходе VI Евразийского медиафорума научный руководитель Центра исследований постиндустриального общества, председатель научно-консультативного совета журнала «Россия в глобальной политике» Владислав ИНОЗЕМЦЕВ. По его мнению, основной проблемой постсоветских государств является то, что эти государства не пришли к пониманию того, что путь единства важнее успеха каждого из них.

По сообщениям «Казахстан тудей»

НЕ ДОГОВОРИЛИСЬ!

Флаг вам в руки?

Депутаты не пришли к согласию, где должны быть установлены в обязательном порядке флаг и герб

АСТАНА – Проект конституционного закона «О государственных символах РК» одобрен во втором чтении. Правда, «одобрили» – это такая дипломатичная формулировка, предписанная регламентом. На самом деле депутаты одобрили 16 поправок из 71, споткнулись на 17-й, подискутировали и решили попросить совместную комиссию поработать над законопроектом еще 10 дней.

Владимир РАДИОНОВ

Сенатор Куаныш СУЛТАНОВ, представляя коллегам проект конституционного закона, сказал, что после одобрения текста закона в первом чтении совместная комиссия под его председательством рассмотрела более 100 предложений депутатов и внесла в законопроект 71 поправку. Теперь закон четко описывает важные отличительные черты государственных флага и герба, а также четко определяет, где флаг и герб должны быть установлены в обязательном порядке.

По поводу того, где должен быть установлен флаг, и возник спор. Еще когда законопроект находился в работе, мажилисмен Алихан БАЙМЕНОВ предложил расширить перечень госучреждений, где устанавливается флаг, органами самоуправления. Комиссия с такой поправкой не согласилась. Мотивируя несогласие на заседании парламента, г-н Султанов сказал:

- У нас нет ни закона «О местном самоуправлении», ни определенных зданий. Вы знаете, что правительство пакет законопроектов, связанных с самоуправлением, отозвало. Из этих соображений комиссия решила сейчас воздержаться от внесения такой поправки.

Однако Алихан Байменов так просто не сдался, заручившись поддержкой еще ряда народных избранников. Наиболее ясно эту позицию сформулировал Шаймерден УРАЗАЛИНОВ:

- Когда появятся институты местного самоуправления, им будет делегирована часть полномочий институтами местного государственного управления. Таким образом они станут институтами публичной власти через волеизъявление населения. Поэтому я считаю, что местное самоуправление имеет все права на аналогичную позицию по государственным символам и атрибутике.

Голосование по 17-й поправке проходило долго и мучительно, первоначальное распределение голосов было признано неправильным, потому что по регламенту предложение проходит только тогда, когда за него проголосуют по 2/3 депутатов каждой палаты, а здесь соотношение было другим. Потом начались споры по процедуре: имели ли право депутаты голосовать за предложение, которое не было представлено перед заседанием в письменном виде.

Видя, что споры принимают затяжной характер, и, видимо, решив, что лучший маневр – это отступление, председательствовавший на заседании спикер Урал МУХАМЕДЖАНОВ счел за лучшее продолжить работу по поправкам далее, отложив 17-ю на конец заседания.

Лучший маневр – это отступление? Долго и мучительно проходило голосование в Мажилисе по 17-й поправке.

Но продвинулись депутаты недалеко. 19-я поправка была подвергнута критике мажилисменом Рауаном ШАЕКИНЫМ. В списке госучреждений, где обязателен флаг, он узрел противоречие: отдельно указывается председатель Счетного комитета, а потом в тексте говорится, что также флаг устанавливается в кабинетах «...первых руководителей государственных органов, непосредственно подчиненных и подотчетных президенту...». А председатель Счетного комитета, собственно, тоже подчиняется непосредственно главе государства. И за что ему была оказана честь отдельного упоминания – непонятно.

Кто знает, сколько бы депутаты еще бились над внесенными ими же самими поправками, если бы не радикальное предложение Владимира БОБРОВА и Амалбека ТШАНА: признать законопроект сырым и отправить на доработку, а затем принять в третьем чтении. За это и проголосовало большинство народных избранников. Рассмотрение в третьем чтении назначено на 26 апреля. И еще не факт, что до этого времени у депутатов не появятся новые соображения. Потому что, как известно, пределов совершенства нет.